Tabla comparativa

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| SOFTWARE | VENTAJAS | DESVENTAJAS | PRECIO | CODIGO ABIERTO |
| Git | * Descentralizado, por lo que no dependes de un servidor central. * Muy rápido y eficiente. * Ideal para proyectos con múltiples colaboradores. * Gran ecosistema, con plataformas como GitHub, GitLab y Bitbucket. * Flexibilidad y control total sobre las ramas y los merges. | * **Curva de aprendizaje:** Puede ser difícil al principio, especialmente al trabajar con ramas y resolver conflictos. * **Gestión de grandes archivos binarios:** Git no es ideal para proyectos que manejan muchos archivos binarios grandes, aunque hay extensiones como Git LFS para mitigar esto. * **Complejidad en comandos:** Algunos comandos avanzados pueden ser complejos y confusos. | **Gratis** (para su uso local). Sin embargo, las plataformas que lo alojan como **GitHub**, **GitLab** y **Bitbucket** tienen opciones de pago para características premium. | **Sí**, es de código abierto. |
| Subversion (SVN) | * Centralizado, lo que puede ser útil para equipos con menos experiencia en Git. * Buen historial y control de versiones. * Mejor para proyectos con archivos grandes (como multimedia) que no manejan bien las operaciones distribuidas de Git. | * **Centralizado:** Al ser centralizado, necesitas conexión constante a un servidor para hacer la mayoría de las operaciones. * **Falta de flexibilidad:** No tiene tantas características modernas como Git, especialmente en términos de ramas y fusiones. * **Manejo de ramas:** Las ramas no están tan bien optimizadas como en sistemas distribuidos (como Git). * **Popularidad decreciente:** Ha sido reemplazado por sistemas más modernos como Git. | **Gratis**. Si usas una plataforma externa para alojamiento, podrían tener planes de pago. | **Sí**, es de código abierto. |
| Mercurial (Hg) | * Fácil de usar, con una interfaz de línea de comandos sencilla. * Distribuido, como Git, lo que permite trabajar sin conexión a un servidor central. * Buen rendimiento y gestión de ramas. | * **Menos popular que Git:** Aunque es potente, no tiene el mismo ecosistema y adopción que Git, lo que puede dificultar la colaboración con otros desarrolladores que usan Git. * **Soporte limitado en algunas plataformas:** Algunas plataformas y servicios (como GitHub) no soportan Mercurial de manera nativa, lo que puede limitar su integración. * **Menos extensiones:** Hay menos herramientas y extensiones disponibles en comparación con Git. | **Gratis**. Existen algunas opciones comerciales para alojar repositorios, pero la herramienta en sí es gratuita. | **Sí**, es de código abierto. |
| Perforce Helix Core | * Excelente manejo de archivos binarios y grandes volúmenes de datos. * Muy rápido, incluso para repositorios grandes. * Soporte avanzado para ramas y merges. | * **Curva de aprendizaje:** Puede ser difícil de configurar y usar, especialmente para equipos pequeños o nuevos en la herramienta. * **Costo:** Aunque tiene una versión gratuita, las versiones empresariales pueden ser costosas. * **Complejidad:** Sus características avanzadas pueden ser demasiado complejas para proyectos pequeños o medianos. * **Centralizado:** Al ser centralizado, depende de un servidor, lo que puede ser un inconveniente si se quiere trabajar sin conexión. | Acceso a 5 usuarios de manera gratuita, para ediciones más profesionales de $800 | **No**, es propietario, aunque tiene una versión gratuita limitada. |
| Bazaar (Bzr) | * Se puede usar tanto de forma centralizada como distribuida. * Fácil de integrar en proyectos existentes. * Buen manejo de proyectos pequeños y medianos. | * **Menos soporte:** No tiene una comunidad tan grande como Git o Mercurial, lo que puede dificultar la resolución de problemas. * **Desactualizado:** Canonical, la empresa detrás de Bazaar, ya no lo mantiene activamente, lo que hace que no esté recibiendo tantas actualizaciones. * **Interoperabilidad limitada:** Aunque se puede usar en proyectos grandes, no es tan versátil como Git o SVN en cuanto a integración con otras herramientas. | Gratis | **Sí**, es de código abierto. |